

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой
Коротаевой Е.В.,
доктор педагогических наук,
профессор

дата подпись

Руководитель ОПОП:
Демышева А.С.

подпись

Исполнитель:
Елизарова Виктория
Андреевна,
студентка группы БО-41

подпись

Научный руководитель:
Коротаева Е. В.,
доктор педагогических наук,
профессор

подпись

Екатеринбург, 2016.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ...	5
1.1. Общая характеристика сотрудничества.....	5
1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников	11
1.3. Основы развития сотрудничества на уроках в начальной школе	17
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	23
2.1. Диагностическое исследование готовности младших школьников к сотрудничеству	23
2.2. Методические рекомендации педагогу для организации учебного сотрудничества	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Формирование всесторонне развитой личности – основная цель в работе школы. Перед учителем стоит задача – поиск новых способов увеличения качества обучения, повышение уровня обученности, формирование высоких личностно-нравственных и духовных качеств. В настоящее время общеобразовательная школа ищет наиболее результативные методы обучения и воспитания.

Организация сотрудничества в учебной деятельности младших школьников показала большие возможности этого типа взаимодействия. Общение и совместная деятельность со сверстниками – один из основных факторов психического развития ребенка, необходимое условие наряду с общением с взрослым.

В течение всего школьного обучения развитие учащихся происходит через развитие отношений между ними. Ребёнок ещё с дошкольного возраста включён в две системы социальных отношений:

1. отношения с взрослыми;
2. отношения с детьми (сверстниками, старшими или младшими).

В школе обе системы отношений сохраняются, но происходит их преобразование. Стиль отношений учителя и ребёнка, особенно на начальном этапе обучения определяет отношение ребёнка и к родителям, и к детям, поэтому реальное сотрудничество и партнёрство ученика и учителя является неотъемлемым условием для становления партнёрских отношений учеников друг с другом. Все вышесказанное и обусловило **актуальность** данного исследования.

Учебное сотрудничество характеризуется как многостороннее взаимодействие в учебной группе и взаимодействие педагога с группой. Только перевод учебного процесса на уровень личностного взаимодействия его субъектов дает основание говорить о нем как об учебном сотрудничестве. Основываясь на этом рассуждении **проблему** можно сформулировать следующим

образом: «Как организовать учебное сотрудничество младших школьников?».

Объект исследования: учебное сотрудничество на уроках в начальной школе.

Предмет исследования: педагогические приемы и методы организации учебного сотрудничества.

Исходя из вышесказанного, была определена **цель** исследования: разработать методические рекомендации по организации учебного сотрудничества в процессе обучения младших школьников.

Исследования этой проблемы потребовали решения следующих **задач**:

1. рассмотреть понятие «сотрудничество» в современных психолого-педагогических исследованиях;
2. дать общую характеристику развития младшего школьника на основании анализа психолого-педагогических трудов;
3. организовать и провести эмпирическое исследование уровня готовности младших школьников к сотрудничеству;
4. разработать приемы и методы для организации работы, способствующей развитию отношений сотрудничества.

Теоретико-методологической основой исследования выступают идеи выдающихся педагогов, психологов, рассматривающих проблему учебного сотрудничества, таких, как Г. А. Цукерман, Е. С. Полат, И. А. Зимняя и других.

Методы исследования: теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме, систематизация и обобщение данных, практический (проведение диагностики), количественный анализ данных.

Практическая база исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №147 г. Екатеринбурга.

Структура работы включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Общая характеристика сотрудничества

Человек является творцом и созидателем независимо от того, каким видом труда занимается. Без активности, выражающейся в деятельности, невозможно раскрытие богатства духовной жизни человека: глубины ума и чувств, силы воображения и воли, способностей и черт характера.

Деятельность – это процесс активного отношения человека к действительности, в ходе которого происходит достижение субъектом поставленных ранее целей, удовлетворение разнообразных потребностей и освоение общественного опыта. В деятельности проявляются, а также, согласно С. Л. Рубинштейну, формируются и развиваются человек и его психика [42].

Категория деятельности имеет фундаментальное значение для широкого круга гуманитарных наук (философии, истории, социологии, психологии, педагогики), так как позволяет понять явления общественной жизни в их функциональной роли и генезе [34].

Современный человек занимается разнообразными видами деятельности. Классифицировать все виды деятельности невозможно, ведь для того, чтобы представить и описать все виды человеческой деятельности, необходимо перечислить наиболее важные для данного человека потребности, а число этих потребностей очень велико. Это обусловлено индивидуальными особенностями людей. Однако традиционно психологи выделяют три вида деятельности, в которые непременно включается каждый человек в ходе своего индивидуального развития. Такими видами деятельности являются игра, учение и труд.

Субъект деятельности может быть индивидуальным или групповым (коллективным). Коллективная деятельность предполагает взаимодействие между собой всех членов группы.

Ученые К. У. Томас и Р. Х. Килменн классифицировали взаимодействие, выделяя в нем 5 стилей:

1. Сотрудничество. Во время принятия решения учитываются интересы других людей наравне с личными.

2. Соперничество. Ориентация участников на удовлетворение личных интересов, отсутствует стремление гармонично сочетать интересы всех сторон.

3. Компромисс. В равной степени учитываются личные интересы и интересы коллег. Но, если не удастся их гармонично сочетать, участники готовы пожертвовать долей своих личных стремлений в обмен на равноценную жертву со стороны партнёров.

4. Приспособление. Ориентация на интересы своих партнёров, готовность удовлетворять их, принося в жертву собственные интересы и желания.

5. Избегание. Участники самоустраиваются от работы, если не видят возможности реализовать собственные интересы, игнорируют стремления партнёров. Получается, что из всех перечисленных стилей взаимодействия только сотрудничество ориентировано на наиболее полное удовлетворение интересов всех участников этого процесса [16].

Наиболее эффективным для развития коллектива и личности является сотруднический тип взаимодействия, который характеризуется объективным знанием, опорой на лучшие стороны друг друга, адекватностью их оценок и самооценок; гуманными, доброжелательными и доверительными, демократичными взаимоотношениями; активностью обеих сторон, совместно осознанными и принятыми действиями, положительно взаимным влиянием друг на друга, иначе говоря, высоким уровнем развития всех его компонентов.

В словаре Т. Ф. Ефремовой дается следующее определение сотрудничества: 1. участие в каком-либо общем деле; 2. совместные действия, дея-

тельность; 3. а) работа в каком-либо учреждении; б) участие в качестве автора в работе какого-либо печатного органа [11].

В словаре С. И. Ожегова, сотрудничать – значит взаимодействовать вместе, принимать участие в общем деле [36].

Сотрудничество – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей - создание комфортных условий обучения, то есть условий, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Практика показывает, что вместе учиться не только легче и интересней, но и значительно эффективней. Учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе – вот, что составляет суть данного подхода [22].

Е. С. Полат отмечает, что идеи и методы обучения в сотрудничестве используются в педагогике довольно долго. Идея обучения в группах относится к 20-м годам XX столетия. Но разработка технологии совместного обучения в малых группах началась лишь в 1970-е годы. Обучение в сотрудничестве является важным элементом прагматического подхода к образованию в философии Дж. Дьюи. Первые описания этого метода появились в печати в конце 1970-х – начале 1980-х годов в разных странах мира (Великобритания, Канада, Австралия и др.) [39].

Основываясь на глубоком анализе теоретических положений и эмпирических исследований [7], Н. М. Дзгоева считает, что под учебным сотрудничеством следует понимать педагогический метод, основывающийся на взаимодействии учащихся в малых группах, при котором они или самостоятельно, или с помощью учителя устанавливают нормы общения и взаимодействия, выбирают направленность своей работы и средства для решения общей задачи, несут ответственность за собственные успехи и успехи группы.

Обучение сотрудничеству ведется в трех направлениях:

1. сотрудничество ученика со сверстниками;
2. сотрудничество учителя с учеником;

3. диалог с самим собой [18].

Учебное сотрудничество со сверстниками является условием развития определяющей рефлексии как способности знать о своём незнании и инициативности как способности вступать в отношения учебного сотрудничества с педагогом для получения информации, необходимой для решения учебной задачи. Учебное сотрудничество с учителем является особой формой организации учебного взаимодействия, которое характеризуется инициативностью ученика в поиске необходимых для решения учебных задач знаний и способов действий. Учебное сотрудничество с самим собой обеспечивает развитие ученика как субъекта учебной деятельности – человека, который умеет учиться, самостоятельно определять границу знания и незнания и обращаться к учителю с вопросом о совершенно определённой помощи, сформулированным на языке содержания данной науки [37].

Д. Джонсон в своём исследовании называет пять важнейших элементов учебного сотрудничества, отличающих его от других форм групповой работы:

- 1) позитивное взаимодействие между членами группы;
- 2) индивидуальная и коллективная ответственность;
- 3) стимулирование тесного общения учащихся друг с другом;
- 4) приобретение учащимися навыков социального поведения, в частности навыки поведения в небольших коллективах;
- 5) «технология» совместной работы, ее организация, включающая обсуждение различных способов достижения целей, стоящих перед группой, и поддержание нормальных рабочих отношений [6].

Е. В. Коротаева и О. В. Домрачева выделяют следующие признаки сотрудничества:

1. Пространственное и временное соприкосновение, создающее возможность непосредственного личного контакта между ними, в том числе обмена действиями, обмена информацией, а также взаимной перцепции.

2. Единство целей и общей мотивации – предвосхищаемого результата совместной деятельности, отвечающего общим интересам и способствующего реализации потребностей каждого из включенных в совместную деятельность индивидов.

3. Организация деятельности и управление ей. Организующее начало может быть персонифицировано в каком-либо из членов группы, а может и нет, но это не означает, что нет организующего начала. Просто в этом случае функция руководства распределена между членами группы, и лидерство носит ситуативно-специфический характер (в определенной ситуации человек, более продвинутый в данной сфере, нежели другие, принимает на себя функции лидера).

4. Разделение процесса деятельности между участниками и согласованность индивидуальных операций участников для получения конечного продукта. Это предполагает взаимозависимость индивидов, проявляющуюся либо в конечном продукте совместной деятельности, либо в самом процессе его производства. Если в первом случае индивидуальные операции осуществляются параллельно и не зависят от последовательности действий окружающих, то во втором они взаимообусловлены (специализированы и иерархизированы), поскольку должны реализовываться одновременно как функционально различные компоненты комплексной операции или же в строгой последовательности, когда итог одной операции служит условием начала другой. Примером высокоспециализированной совместной деятельности является коллективная научная деятельность, предполагающая разветвленную систему социальных ролей ее участников.

5. Получение единого конечного результата (продукта) совместной деятельности (ближайшего и отдаленного).

6. Наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности [26]. Критерием межличностных отношений, способствующих продуктивному сотрудничеству, становится «высокая удовлетворенность партнеров результатом и, главное, процессом взаимодействия, когда каждый

из них оказался на высоте требований другого и не требует специальных усилий для установления взаимопонимания».

Г. А. Цукерман выделяет следующие преимущества совместной учебной деятельности:

- возрастают объем усваиваемого материала и глубина его понимания;
- растут познавательная активность и творческая самостоятельность учеников;
- тратится меньше времени на формирование знаний и умений;
- меньше становится проблем с дисциплиной, обусловленных дефектами учебной мотивации;
- ученики получают большее удовольствие от занятий, комфортнее чувствуют себя в школе;
- меняется характер взаимоотношений учеников;
- усиливается сплоченность класса, при этом самоуважение и взаимное уважение растут одновременно с критичностью, способностью адекватно оценивать свои и чужие возможности;
- ученики приобретают важнейшие социальные навыки – такт, ответственность, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения;
- учитель получает возможность индивидуализировать обучение, учитывая при делении на группы взаимные симпатии детей, уровень их подготовки, свойственные им темпы работы;
- воспитательная работа учителя становится необходимым условием группового обучения, так как все группы в своем развитии проходят стадию конфликтных отношений и преодолеть ее без вмешательства учителя школьники, как правило, еще не могут [50].

Взаимодействие на основе сотрудничества наиболее соответствует личностно-ориентированному подходу, так как оно предполагает именно со-обучение, причем и обучающийся, и педагог являются субъектами учебного

процесса. Педагог чаще выступает лишь в роли организатора процесса обучения, лидера группы, фасилитатора, создателя условий для инициативы учащихся [55].

В процессе сотрудничества происходит межличностное познавательное общение и взаимодействие всех его субъектов. Развитие индивидуальности каждого школьника и воспитание его личности происходит в ситуациях общения и взаимодействия людей друг с другом. Вместе с тем сотрудничество несет в себе возможности значительного эмоционально-личностного воздействия, формирования коммуникативных умений и навыков, ценностных отношений. Поэтому организация сотрудничества способствует развитию индивидуальных и личностных качеств школьника [34].

Проанализировав данные положения о сотрудничестве, изучив его специфику и преимущества, будем придерживаться следующего определения сотрудничества, данного Е.С. Рапацевичем в словаре по современной педагогике: сотрудничество – это «гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленная взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» [43].

1.2. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников

Границы младшего школьного возраста, которые совпадают с периодом обучения в начальных классах, в настоящее время определяются с 6-7 до 9-10 лет. В рамках этого периода происходит физическое и психофизиологическое развитие ребенка, которое обеспечивает возможность систематического обучения в школе. В первую очередь совершенствуется работа головного мозга и нервной системы.

В 6-7 лет ребенок идет в школу. Переход в школьный возраст связан с переменами в его деятельности, общении и взаимоотношениях с другими

людьми. Происходит изменение привычного строя жизни, появляются новые обязанности, отношения ребенка с окружающими тоже становятся новыми. Первый класс школы является одним из наиболее важных и трудных периодов в жизни детей. Поступление ребенка в школу приводит к эмоционально-стрессовой ситуации: меняется привычная форма поведения, растет психо-эмоциональная нагрузка.

Именно в это время ребенок осознает отношения между собой и окружающим миром, пробует себя в новых социальных ролях: школьник, член классного коллектива; начинает интересоваться различными общественными явлениями, разбирается в нравственных оценках, происходит естественный подъем его творческой активности.

В этом возрасте идет интенсивное физическое развитие. С развитием мелких мышц кисти появляется способность выполнять тонкие движения, благодаря чему ребенок овладевает навыком быстрого письма. Значительно увеличивается сила мышц. Все ткани детского организма находятся в состоянии роста [38]. Двигательные функции значительно развиваются, координация движений существенно совершенствуется. Этому способствуют занятия физической культурой, различными видами спорта (плаванием, гимнастикой, легкой атлетикой и др.), ручным и производительным трудом и т.д.

К отличительным особенностям младшего школьного возраста относятся: доверчивое подчинение авторитету, повышенная впечатлительность, восприимчивость, наивно-игровое отношение ко многим вещам, с которыми они сталкиваются. Каждая из этих особенностей выступает, главным образом, своей положительной стороной. Это и является неповторимым своеобразием младшего школьного возраста.

Еще одной характерной особенностью в данном периоде является общая недостаточность воли: дети ещё не сталкивались с продолжительной борьбой за намеченную цель, преодолением трудностей и препятствий. Они могут опустить руки при неудаче, перестать верить в собственные силы и возможности. Часто наблюдается капризность и упрямство. Типичной при-

чиной являются недостатки семейного воспитания. Дети привыкли к тому, что все желания и требования удовлетворялись, они ни в чём не видели отказа. Капризность и упрямство – особая форма протеста ребёнка против тех жёстких требований, которые предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, что хочется, во имя того, что надо.

М. В. Гамезо, Л. М. Орлова, Е. А. Петрова акцентируют внимание на том, что с первых же дней школа ставит перед ребенком целый ряд задач, никак не связанных с его предыдущим опытом, но требующих предельной мобилизации и интеллектуальных, и физических сил. На ребенка оказывает влияние комплекс новых факторов: педагог, классный коллектив, длительное ограничение двигательной активности и, конечно же, появление новых, порой вовсе не привлекательных обязанностей. В эту же группу относится и резкое изменение режима всего дня. Влияние оказывает и то, что с приходом в школу ребенок все время занимается напряженной умственной деятельностью, тогда как в детском саду его день по преимуществу был заполнен увлекательной игрой. Влияют на него также и новые взаимоотношения. Вначале он поглощен только учебой, мало входит в контакт с одноклассниками и некоторое время чувствует себя чужим, а в детском саду в процессе коллективных игр постоянно общался со сверстниками [1].

Став школьником, ребенок занимает новое в сравнении с дошкольником место в обществе, как утверждает М. В. Ермолаева. Теперь у него появились обязанности, накладываемые обществом, а также серьезная ответственность за свою учебную деятельность и перед школой, и перед родителями. Помимо новых обязанностей у школьника появляются и новые права. Он может претендовать на серьезное отношение со стороны взрослых к своему учебному труду; он имеет право на свое рабочее место, на необходимое для его занятий время, на учебные пособия и пр. Получая хорошую оценку за свой учебный труд, он может ждать по отношению к себе со стороны окружающих не только похвалы, но и уважения.

То, что положение школьника обязывает к более ответственной, общественно-контролируемой, целенаправленной деятельности, воспитывает чувство долга и ответственности перед окружающими, умение действовать сознательно и организованно, развивает у него важнейшие волевые качества личности. Новые взаимоотношения и постоянное участие в серьезной, общественно значимой деятельности – учении – наполняет жизнь детей глубоким содержанием, что сказывается в характере общей направленности их личности, в их переживаниях, в особенностях их представлений [10].

При поступлении ребенка в школу решающим фактором социализации становится овладение учебной деятельностью, выработка обязательных школьных умений и навыков. Параллельно с этим школьник включается и в другой, менее оформленный организационно, но не менее значимый процесс усвоения социального опыта – складывающиеся в школе межличностные отношения [40].

Вся школьная жизнь связана с личностью учителя, а его позиция по отношению к ребенку отличается от позиции воспитателя детского сада. Отношения с воспитателем были более интимными, он выполнял по отношению к ребенку в какой-то степени функции родителей, а отношения с учителем складываются только в процессе учебной деятельности и являются деловыми и более сдержанными, что несколько сковывает начинающих учеников, создает напряжение [1].

Младший школьный возраст – возраст достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику. Всё это решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к людям, коллективу, к учению и связанным с ними обязанностям, формирует характер, волю, расширяет круг интересов, развивает способности.

М. С. Голованова подчеркивает, что в первые школьные годы у ребенка интенсивно развиваются моральные чувства – чувства товарищества, ответственности за класс, сочувствие к горю окружающих, негодование при несправедливости. В этом возрасте у детей возникают добрые порывы: помочь больному, пожалеть раненое животное и т.д. Переживание таких чувств очень важно – ребенку легче поступать в соответствии с теми нормами, которые внушаются ему взрослыми именно тогда, когда его что-то эмоционально задевает, когда он живо чувствует необходимость поступить так, а не иначе, когда испытывает остроту захватывающего его переживания. Становятся более действенными побуждения, связанные с переживаниями сочувствия, дружелюбия, чувства долга [3].

Младший школьник включен в общественно значимую учебную деятельность, ее результаты высоко или низко оцениваются близкими взрослыми. Развитие личности в этот период зависит от школьной успеваемости, оценки ребенка как хорошего или плохого ученика.

Мотивационная сфера, как считает А. Н. Леонтьев, является ядром личности. Что же движет ребенком, какие желания у него возникают? В начале своей школьной жизни, имея внутреннюю позицию школьника, он хочет учиться, причем учиться хорошо, отлично. Получение высокой отметки становится для ребенка целью, за которой могут стоять различные мотивы. Один из них – социальный мотив учения, связанный с подтверждением своего нового статуса школьника. Когда ребенок успешно учится, его хвалят и учитель и родители, его ставят в пример другим детям. В классе, где мнение учителя – не просто решающее, но единственное авторитетное мнение, с которым все считаются, высокие отметки обеспечивают особый статус в коллективе [28]. Высокие отметки также являются залогом его эмоционального благополучия младшего школьника, предметом гордости, источником других поощрений.

В младшем школьном возрасте ведущей становится учебная деятельность. Именно она определяет важнейшие изменения, которые происходят в

развитии психики детей в данном возрасте. В рамках этой деятельности складываются психологические новообразования, которые характеризуют наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являются фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Учебная деятельность характеризуется своей обязательностью, результативностью и произвольностью.

Ряд специфических особенностей учебной деятельности младших школьников описал Д. Б. Эльконин:

1. Один из парадоксов учебной деятельности заключается в следующем: будучи общественной по своему смыслу, содержанию и форме, она вместе с тем осуществляется сугубо индивидуально, а ее продукты есть продукты индивидуального усвоения.

2. Вторая особенность учебной деятельности – приобретение ребенком умения подчинять свою работу на различных занятиях массе обязательных для всех правил как общественно выработанной системе. Подчинение правилам формирует у ребенка умение регулировать свое поведение и тем самым более высокие формы произвольного управления им.

3. К моменту поступления ребенка в школу формирование учебной деятельности только начинается. Процесс и эффективность формирования учебной деятельности зависят от содержания усваиваемого материала, конкретной методики обучения и форм организации учебной работы школьников [10].

Исходя из вышеперечисленных фактов, можно сделать вывод, что перед школой стоит задача воспитания коммуникативной культуры учащихся, умения взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе и в целом умения общаться в устной и письменной форме. Сотрудничество является наиболее эффективным типом взаимодействия для формирования коммуникативных навыков школьников, т.к. в рамках сотрудничества происходит активное взаимодействие учащихся друг с другом или с учителем.

Учебная деятельность школьников в формате сотрудничества отвечает данным установкам в большей степени, чем традиционная классно-урочная система [26].

Таким образом, младший школьный возраст предоставляет большие возможности для воспитания отношений сотрудничества. За несколько лет младший школьник накапливает при правильном воспитании важный для своего дальнейшего развития опыт совместной деятельности – деятельности в группе и для группы [53].

1.3. Основы развития сотрудничества на уроках в начальной школе

Педагогика – своего рода искусство. Искусство учителя реализуется не столько в проведении конкретного урока, в умении быть «транслятором» новых знаний или в выборе и подготовке учебного материала, сколько в формировании четкой структуры занятий, организации учебного процесса и создании той атмосферы, в которой современный школьник готов постигать новое и сознательно развиваться [35].

Проблема формирования отношений сотрудничества в процессе деятельности субъектов является приоритетной для целого ряда отраслей психолого-педагогического направления: социальной психологии, психологии труда, педагогической психологии, социальной педагогики, теории и методики воспитания, профессиональной педагогики и другие [26].

Сотрудничество отвечает всем требованиям ФГОС к результатам обучения и воспитания школьников:

- развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;
- формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

- овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.

Организация группового мыследеятельностного взаимодействия занимает важное место в системе обучения. Основная цель групповой работы – развитие мышления у учащихся. В тоже время эффективность групповой работы проявила себя и в скорости решения задач и в создании благоприятных условий для учебного самоопределения, и в формировании навыков организаторской работы, и в формировании рефлексивных способностей, и развитии коммуникативных навыков [44].

Группы могут быть постоянного и временного состава. С целью лучшей организации учебной деятельности учителю целесообразно самому определить рабочее место каждому ученику.

При формировании учебной группы важно учитывать не только учебные возможности ученика, но и качества его характера. Это необходимо для создания соответствующего комфорта в учебной деятельности.

Наиболее эффективно работают группы, сформированные из учеников, готовыми к сотрудничеству. Эти учащиеся легко сумеют договориться о распределении ролей, придти к единому мнению.

Положительных результатов добиваются группы, состоящие из учеников, готовых работать и самостоятельно, и в группе, имеющих равные учебные возможности. Эти учащиеся при совместной работе более успешно, чем при работе в одиночку, усваивают материал. Они дополняют друг друга. Эти учащиеся продвигаются одним темпом, но им нужна оперативная помощь учителя. Без направляющей деятельности учителя эти группы эффективно работать не могут.

Не могут успешно работать группы, состоящие только из учеников, не имеющих желания работать во взаимодействии. У них некому руководить,

подавать пример в познавательной деятельности. Учащиеся в такой группе не могут оказать помощь друг другу, распределить роли и договориться.

Чтобы учебные группы успешно работали целесообразно формировать их из учеников с разным уровнем готовности к сотрудничеству. В этих группах ученики, обладая разной обучаемостью, интересами и работоспособностью, дополняют друг друга. Ученики с высокими учебными возможностями при самостоятельной работе, как правило, успевают выполнить задание за более короткий срок, благодаря чему у них находится время для оказания помощи товарищам. Совместно анализируя материал, решая задачи, они все достигают более высоких результатов. Сильный ученик, успешно справляясь с заданием, попутно помогает менее способному уяснить непонятное, наблюдая за его работой, предупреждает появление ошибок, в результате он сам усваивает материал глубже, основательнее. Такая работа может быть организована лишь во взаимодействии.

Преимущества групповой формы учебной работы особенно ярко выступают при активизации учеников, предпочитающих работать самостоятельно, которые получают больше возможностей для продуктивного обсуждения рассматриваемых проблем. Практика показывает, что ученики с низким уровнем готовности к работе в группах высказываются чаще, чем обычно, в 10-15 раз, они не боятся говорить и спрашивать. Это говорит о повышении их активности, позволяющей успешнее формировать знания, умения и навыки.

Для того чтобы у учащихся возникало дальнейшее желание работать в группе, необходимо создать ситуацию успеха в совместной деятельности. Ввиду характерной для младшего школьного возраста восприимчивости переживание такой ситуации мотивирует учеников к взаимодействию в сотрудничестве.

Рассмотрим различные варианты работы учащихся в группах, предложенные Е. В. Коротаевой, которые можно организовать с учетом конкретной

ситуации своей школы, класса, характера взаимоотношений между учениками и т.д.

1. Организация групповой работы в четверках.

Рассмотрим возможности работы учебной группы из четырех человек по аналогии работы учащихся в динамических парах. Данная технология состоит из четырех последовательных этапов.

На первом этапе проводится индивидуальная работа, на которой педагог предлагает учащимся, например, изучить и составить конспект трех-четырех параграфов учебника; продумать вопросы к дискуссии по актуальной теме и т.д. На выполнение задания отводится 15-20 минут. Важно, чтобы к концу контрольного времени каждый член группы имел свой вариант выполненного задания.

На втором этапе проводится работа в парах (горизонтальные связи). Учащиеся разбиваются на пары, задание по содержанию остается прежним. Цель данного этапа заключается в нахождении общего решения между парами. Важно, чтобы найденное решение выражало общее мнение двух участников. На обсуждение отводится 10 минут.

На 3 этапе также проводится работа в парах (вертикальные связи). На этом этапе пары меняются, но содержание работы остается прежним. Новые партнеры обмениваются своими решениями и ищут возможность обновления проблемы. Время для обсуждения – 10 минут.

Таким образом, каждый участник группы имеет возможность выслушать мнение другого, предложить свое понимание проблемы, поучиться отстаивать найденное решение.

На заключительном этапе происходит принятие группового решения. Члены группы собираются вместе. Поскольку все уже осведомлены о возможных способах решения, цель данного этапа заключается в выработке общих положений. При этом большое внимание уделяется не только содержанию, но и форме решения задачи (группы могут предложить решение в виде конспекта, рисунка, схемы, стихов и т.д.). Время – 10 минут.

Стоит предупредить педагога о подводных камнях данной технологии. Уже на третьем (а особенно на четвертом) этапе у учащихся может возникнуть негативное отношение к репродуктивному характеру деятельности: сколько можно говорить на одну и ту же тему? В таком случае ребятам стоит предложить найти новую форму для воплощения освоенного содержания: схему, рисунок, таблицу и т.д. [25].

2. Организация групповой работы в пятерках.

Для организации деятельности учебных пятерок можно использовать в упрощенном варианте технологии «мозаики».

Сначала проблема обсуждается внутри группы из пяти человек. Каждый участник к концу обсуждения должен иметь общий для данной группы план решения (время 10–15 минут). Затем первоначальные группы временно распадаются; организуются новые, сформированные по принципу «буквенного единства»: А–А–А–А и т. д. Каждый из участников новой группы предлагает свой путь решения проблемы и знакомится с вариантами других групп. Выбирается лучшее или вырабатывается общее решение (время 10–15 минут).

На заключительном этапе восстанавливаются первоначальные группы. Участники возвращаются с обогащенным видением проблемы и пониманием многозначности ее решений. При совместном поиске находится более объективное решение по сравнению с работой одной изолированной группы (время 10-15 минут) [25].

Оба приема направлены на развитие позитивного взаимодействия между членами группы, индивидуальной и коллективной ответственности, приобретение навыков социального поведения, освоение «технологии» совместной работы, стимулирование тесного общения учащихся друг с другом.

Все вышеприведенные приёмы работы на уроке вызывают у детей интерес, учат рассуждать на заданную тему, строить правильные предложения и вопросы, формируют умения слушать других, высказывать своё мнение,

активизируют познавательную деятельность, а также дают возможность самореализации личности [17].

При правильной организации и системности работы ученики приобретут не только опыт конструктивного общения, сформируют коммуникативные навыки, что само по себе очень важно, но и приобретут более качественные знания по предмету [21].

Оптимистичный итог начального обучения: «умею, хочу и буду учиться. Но сейчас мне важно еще и многое другое в моей жизни». Именно такой итог нормального развития в младшем школьном возрасте может всерьез обсуждаться лишь после реализации полного замысла концепции учебной деятельности, строящейся как изменяющаяся система взаимодействий ребенка со взрослыми, сверстниками и с самим собой на начальной ступени образования [5].

Диагностика развивающих способов обучения, в котором целенаправленно строились все линии групповой работы, показала, что в условиях совместной учебной деятельности основные учебные действия формируются наиболее полноценно; рефлексивное развитие детей интенсифицируется не только в интеллектуальной, но и в личностной сфере; развивается способность ребенка строить свои действия с учетом позиции партнеров, а также инициировать совместные действия с взрослыми и сверстниками. Более того, предложенные приёмы в работе позволяют решить одну из главных задач начальной школы – воспитание коммуникативной культуры учащихся, умения взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе и в целом умения общаться в устной и письменной форме.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Диагностическое исследование готовности младших школьников к сотрудничеству

Анализ функционирующей в настоящее время системы образования демонстрирует, что традиционный урок не гарантирует абсолютной включенности учащихся в учебный процесс, потому как ребенок выступает объектом образовательного воздействия, а педагог берет на себя функции планирования, организации, принятия решений, коррекции действий учащихся. Ввиду этого ощущается острая нехватка новых технологий, способов социализации обучающихся в изменившейся образовательной действительности. Одним из способов реализации новых задач в образовании может выступать учебное сотрудничество, позволяющее создать пространство для коммуникативного взаимодействия учащихся, развития их индивидуальности [53].

В ходе анализа педагогической теории и практики можно сделать вывод о том, что сущность понятия «сотрудничество в учебном процессе» рассматривается с разных позиций. В исследованиях В. Безруковой, Л. Савиной, Г.К. Селевко, Ю.В. Сенько, С. Теминой, Н.К. Тихомировой, Р.Х. Шакурова и др. изучаются различные аспекты основ сотрудничества на уроках, выявляются его условия, решаются теоретические задачи формирования личности учащихся в условиях совместной работы.

В исследованиях Ш. А. Амонашвили, И. Г. Волкова, И. П. Иванова, Е. Н. Ильина, В. А. Караковского, С. Н. Лысенковой, П. А. и Б. П. Никитиных, В. Ф. Шаталова, Е. С. Полат, М. Чошанова, А. С. Макаренко разрабатываются содержание, методы и формы практической реализации сотрудничества в учебном процессе. Следующая позиция изучает особенности сотрудничества в связи с обеспечением саморазвития школьников на уроках и представлена

работами В. А. Андреева, Л. Алексеева, А. А. Миролубова, И. Ф. Харламова [55].

В данном параграфе мы рассмотрим содержание методик, направленных на диагностику готовности младших школьников к сотрудничеству. В соответствии с целью и задачами исследования был подобран и использован диагностический комплекс, в который вошли 2 методики, позволяющие проанализировать особенности развития учебного взаимодействия младших школьников. В данный диагностический комплекс вошли следующие методики:

- 1) «Лесенка», направленная на изучение готовности младших школьников работать во взаимодействии или индивидуально;
- 2) «Социометрическое исследование», направленное на определение социального статуса учащегося внутри класса.

В настоящее время существует немалое количество тестов, направленных на исследование готовности работать во взаимодействии или индивидуально, и один из них – «Лесенка».

Стимульный материал теста «Лесенка» (см. Приложение 1). Рисунок лестницы, состоящей из семи ступеней. Посередине расположена фигурка ребенка. Для удобства может быть вырезана фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку, в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Инструкция. Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (или девочка). На самой верхней ступеньке – ребята, которые очень увлечены совместной деятельностью. На ступеньку ниже ставят детей (показывают), которые готовы работать и в группе, и самостоятельно, а на самой нижней ступеньке – ребята, которые предпочитают работать самостоятельно. На какую ступеньку ты сам себя поставишь?

Проведение теста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли ребен-

нок понял ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Анализ результатов. Хорошей основой для взаимодействия считается, если дети ставят себя на ступеньку «очень нравится работать в группе» и «предпочитаю работать в группе» дети. В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит о неготовности работать во взаимодействии.

Чтобы определить положение учащихся в системе межличностных отношений внутри класса, можно провести «Социометрическое исследование».

Как считает А.В. Петровский, социометрическая техника на сегодняшний день – один из немногих способов, посредством которого можно увидеть зачастую скрытую от непосредственного наблюдения систему межличностных взаимоотношений в малой группе [41].

Основоположником социометрии является Дж. Морено – известный американский психиатр и социальный психолог. Данный метод получил свое название не случайно. Совокупность межличностных отношений в группе составляет, по Дж. Морено, ту первичную социально-психологическую структуру, характеристики которой во многом определяются не только целостными характеристиками группы, но и душевными составляющими человека [46].

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений, чтобы улучшить, усовершенствовать их.

Социометрия является специальной методикой измерения социометрического статуса [22].

Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы [54] Это количество выборов (предпочтений), которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Положительный социометрический статус характеризует ли-

дерскую позицию члена группы. Негативный социометрический статус характеризует дезорганизующие тенденции в поведении члена группы [22].

Социометрический статус определяется числом выборов учениками друг друга. Осуществляя выбор в пользу того или иного одноклассника, ученик демонстрирует свою потребность в общении с ним, симпатию к нему. Это значит, чем больше членов группы симпатизирует человеку, чем большее число одноклассников испытывает потребность общаться именно с ним, тем больше выборов он получит. Именно это число будет выражать положение этого ученика в системе личных взаимоотношений: чем больше число, тем лучше его положение.

Положение человека в системе личных взаимоотношений в группе зависит от:

- качеств самого человека;
- характерных особенностей группы, относительно которой измеряется его положение (общественное мнение).

Таким образом, положение ученика зависит от взаимных выборов, основанных на симпатиях, качествах личности и общественного мнения [23].

Младший школьник – это человек, активно овладевающий навыками общения. В этом возрасте происходит интенсивное установление дружеских контактов [9].

Общение у младших школьников складывается по интересам, и чем выше у личности социометрический статус, тем больше вокруг нее тех, кто беспрекословно следует всем желаниям [32]. Такое общение не всегда благоприятно сказывается на тех, кто не обладает лидерскими способностями, но отступив от принятых норм личность рискует быть в лучшем случае «исключена» из группы, в худшем – унижена.

При проведении социометрического исследования не может быть полной анонимности, иначе данная работа окажется малоэффективной.

Необходимо также подобрать вопросы, затем занести их на специальную карточку или предлагать в устном виде по типу интервью.

Все члены группы должны ответить на вопросы, выбирая тех или иных членов группы в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтению их по сравнению с другими, симпатий или антипатий.

Перед началом опроса необходимо провести инструктаж тестируемой группы. В ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов [42].

Следует постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Ведь отсутствие доверия к самому экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемым, приводят либо к отказу выполнять задания в целом, либо к отказу осуществить негативный выбор.

После этого можно приступить непосредственно к самому выбору. Ему подвергаются все члены группы. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами.

В исследовании можно применить параметрическую процедуру с ограниченным количеством выборов, чтобы снизить вероятность случайного выбора. С психологической точки зрения, социометрическое ограничение заставляет испытуемых более внимательно относиться к своим ответам.

Когда социометрические карточки заполнены и собраны, начинается этап математической обработки. Составляется социоматрица.

Социоматрица – это таблица, в которую вносятся результаты опроса. Вертикально располагаются имена детей группы, «присваиваются» им номера по порядку. Эти номера должны быть постоянными во всех экспериментах. Имена мальчиков и девочек для удобства обработки целесообразно разделить цветным карандашом. По горизонтали сверху таблицы наносятся порядковые номера детей. Следует заштриховать клетки на пересечении одинаковых номеров. Принцип ее использования состоит в

том, чтобы проставлять в клетках цифры, показывающие, кого и в какую очередь выбрал ребенок. Таким образом, заполняются все данные в таблице, после чего осуществляется подсчет выборов, полученных каждым ребенком (по вертикальным столбцам), и записывается в соответствующую графу матрицы.

Статус ребенка определяется числом полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из 4-х статусных категорий:

- 1 – «Звезды»: 5 и более выборов,
- 2 – «Предпочитаемые» - 3-4 выбора,
- 3 – «Принятые» - 1-2 выбора,
- 4 – «Не принятые» - 0 выборов.

На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы.

Социограммная техника является существенным дополнением к табличному подходу в анализе социометрического материала, ибо он дает возможности более глубокого качественного описания и наглядного представления групповых явлений [43].

Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует временных затрат (до 15 минут).

Социометрия является одним из наиболее эффективных способов исследования эмоциональных отношений внутри малой группы. Она представляет собой своеобразный способ количественной оценки межличностных отношений в группе, выявление «слабых», отвергнутых личностей и дальнейшая их психологическая коррекция с целью повысить самооценку ребенка для достижения достойной позиции в обществе.

Необходимо отметить, что социометрический статус младшего школьника неразрывно связан с его уровнем тревожности и самооценкой.

Положение ребенка в группе влияет на его самоощущение. Ученые Криг и Лэрд оценивали чувства одиночества, социальной тревоги и социаль-

ной изоляции, а также определили факторы, которые вызывают соответствующие социальные результаты по сообщениям учащихся III классов. Эти исследования обнаружили, что характер самоощущения детей и то, кого они обвиняют в своих низких результатах, зависит от опыта взаимодействия со сверстниками. Отвергаемые дети сообщали о более сильном чувстве одиночества и были более склонны объяснять свои неудачи в отношениях со сверстниками внешними причинами, чем дети, принятые в группу сверстников [27].

Для получения данных о готовности и умении сотрудничать можно провести тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме Е.В. Коротаевой (см. Приложение 2). Необходимо выбрать объект для наблюдения во время групповой работы и оценить его поведение по представленным характеристикам. Обработав полученные данные, можно выявить склонность выбранного объекта наблюдения или к индивидуальной работе, или к групповому взаимодействию.

Также поможет выявить готовность учащихся к общению в педагогическом процессе матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении (см. Приложение 3). Необходимо выбрать объект для наблюдения и оценить его стороны общения по предложенной матрице. С ее помощью можно оценить позицию всего коллектива класса и сделать вывод о перспективах учебного сотрудничества.

Исследование было проведено 4 марта 2016 года в 3 «в» классе на базе МАОУ СОШ № 147 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 27 учащихся, 2 детей отсутствовали.

Проанализируем результаты диагностического исследования отдельно по каждой методике.

Сначала была проведена диагностика «Лесенка». В начале урока детям были выданы листы бумаги, на которых изображена лестница, состоящая из семи ступеней. С помощью лестницы, изображенной на доске, я объяснила детям: «На доске изображена такая же лестница, что и у вас на листах. Если

всех детей рассадить на этой лесенке, то на двух верхних ступеньках окажутся дети, готовые работать в группе, с другими ребятами. Чем выше, тем больше желания работать во взаимодействии. А на двух нижних ступеньках окажутся дети, которые не очень любят работать с кем-то, а предпочитают работать самостоятельно. На средней ступеньке дети, готовые работать и самостоятельно, и в группе. Возьмите в руки карандаш или ручку и нарисуйте человечка на той ступеньке, на которую вы хотите себя поставить».

Сложность данного исследования для детей состояла в том, что не все сразу поняли задание. Но после повторного объяснения учащиеся успешно справились с этой работой. Мною было отмечено, что некоторые дети сомневались, на какую ступень себя поставить. Трое учащихся выполняли это задание дольше остальных.

Собрав работы учащихся и проанализировав их, я сделала вывод, что 3 учащихся очень любят работать во взаимодействии, 13 – предпочитают работать в группе, и 13 учащихся готовы работать самостоятельно.

Более наглядно эти данные можно представить в виде диаграммы.

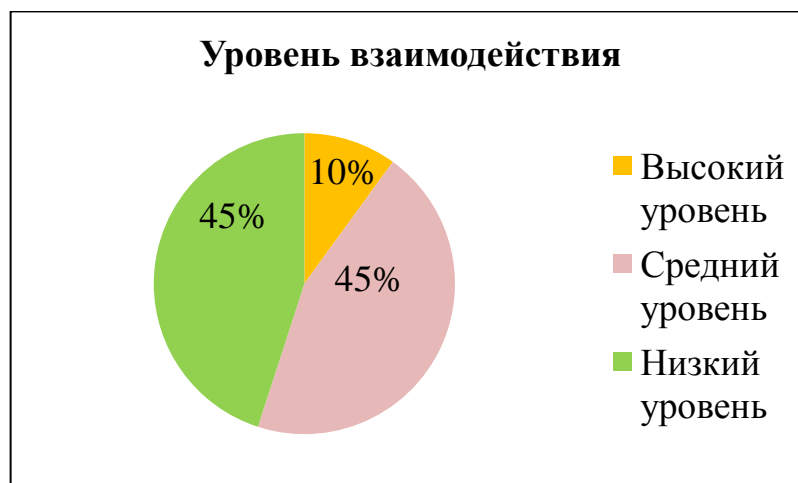


Рис. 1. Процентное распределение учащихся по уровню готовности к сотрудничеству

Результаты исследования уровня взаимодействия у учащихся данного класса показали, что достаточно небольшое количество детей (10%) готовы к взаимодействию. Они уверены в себе, видят в себе как положительные, так и

отрицательные стороны, умеют договариваться. Часть учащихся (45%) готово обучаться и во взаимодействии, и самостоятельно. Часть учащихся (45%) не готовы к взаимодействию в сотрудничестве. Эти дети видят преимущества только самостоятельной работы.

Также среди учащихся 3 «в» класса проводилось социометрическое исследование. Каждому ученику был выдан бланк социометрического опроса (см. Приложение 4). Задание было объяснено следующим образом: «Вам выдали лист, который содержит инструкцию и несколько вопросов. Ответьте на эти вопросы. После каждого вопроса оставлены специальные места, туда вам необходимо вписать фамилии выбранных вами учащихся. Прежде чем приступить к работе, напишите свое имя и фамилию в правом верхнем углу».

Собрав работы учащихся и проанализировав их ответы, я организовала результаты исследования в таблицу и диаграммы.

Таблица 1.

Матрица социометрических выборов

№	Фамилия ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	Евгений А.			2					1																					3
2	Михаил А.			2							1						3													
3	Эдуард А.	3							2																1					
4	Лев А.																													
5	Элина Б.									2			1															3		
6	Евгений Б.	3	1		2																									
7	Анастасия В.																		3				1			2				
8	Владислав В.	3	1	2																										
9	Надежда Г.					2							1															3		
10	Севда Д.															1			2							3				
11	Михаил З.	1	2																										3	
12	Анастасия К.					1				2																		3		
13	Константин К.								2								3								1					
14	Александра М.																		1				2				3			
15	Судаба М.										1								3				2							

Продолжение таблицы 1.

16	Дмитрий Н.			3					1					2																
17	Максим О.		2													3												1		
18	Алена С.							3							1						2									
19	Евгения С.																			2	3					1				
20	Кристина С.																		1		2					3				
21	Валерия С.								1			3							2											
22	Валерия С.							1							2				3											
23	Полина С.																			3	2	1								
24	Евгений С.			3					2					1																
25	Марина С.																		2	1		3								
26	Айзада Т.																													
27	Карина Х.									2			1						3											
28	Даниил Ш.								1															2					3	
29	Евгений Я.																3							2				1		
	Получено выборов	4	4	5	1	2	1	2	6	4	1	1	4	2	1	3	3	1	4	5	3	3	6	1	4	4	1	3	2	3
	Получено взаимных выборов	1	1	3	0	2	0	2	2	3	1	1	3	2	0	3	1	1	2	2	2	1	2	0	2	2	0	2	1	2

По данным социометрической матрицы к первой статусной группе «звезд» (5 и более выборов) относятся: Эдуард А.; Владислав В.; Евгения С.; Валерия С.

К «предпочитаемым» (3-4 выбора) относятся: Михаил А.; Анастасия К.; Судаба М.; Валерия С.; Владислав С.; Марина С.; Карина Х.; Евгений Я.

К «принятым» (1-2 выбора) относятся: Евгений А.; Лев А.; Элина Б.; Анастасия В.; Севда Д.; Михаил З.; Надежда Г.; Константин К.; Александра М.; Дмитрий Н.; Максим О.; Алена С.; Кристина С.; Айзада Т.; Даниил Ш., Евгений Б.; Полина С.

В общем виде данные показатели можно представить в виде диаграммы.

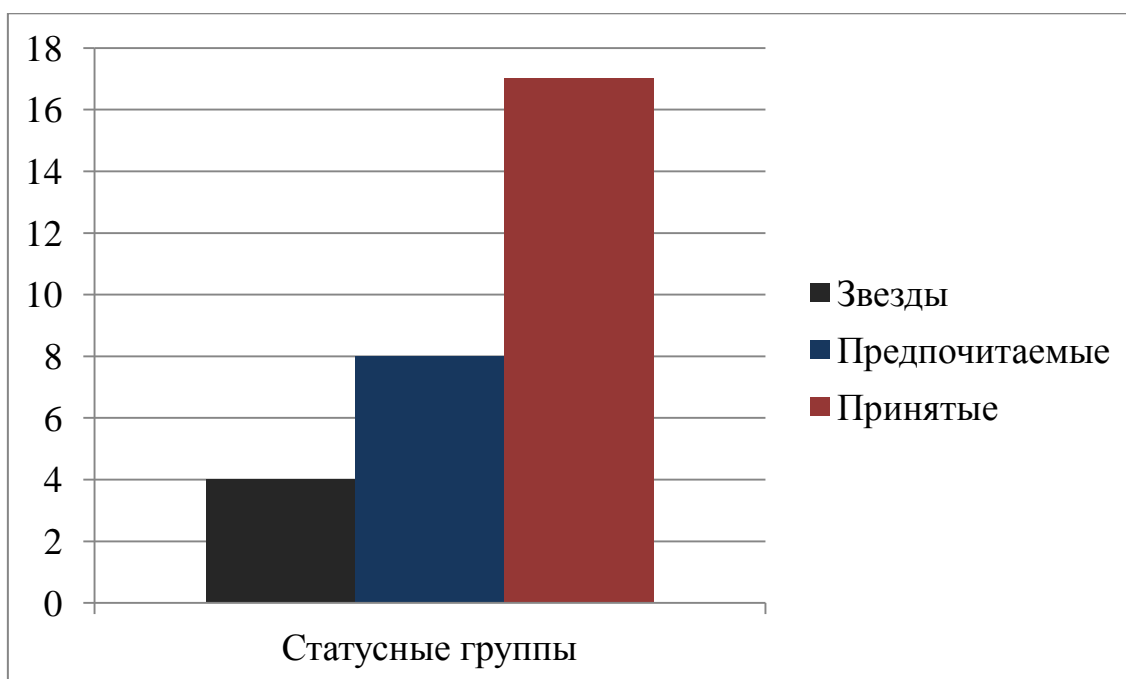


Рис. 2 Распределение учащихся по статусным группам

Анализ статусной структуры, полученной по результатам социометрии, показывает, что выборы между учениками в классе распределяются неравномерно. Однако в данном классе отсутствуют «изолированные» дети. Зато присутствуют те, кто получил наибольшее количество выборов (5-6) – группа «звезд», те, кто получил среднее количество выборов (3-4) – группа «предпо-

читаемых», и те, кто получили наименьшее количество выборов (1-2) – группа «принятых».

Исходя из социометрических данных, в первую группу входит 4 человека, что составляет 15% от общего количества учеников в классе. Во вторую группу входит 8 человек, что составляет 30%. В третью группу входит 17 человек, что составляет 55% (см. рис. 3).

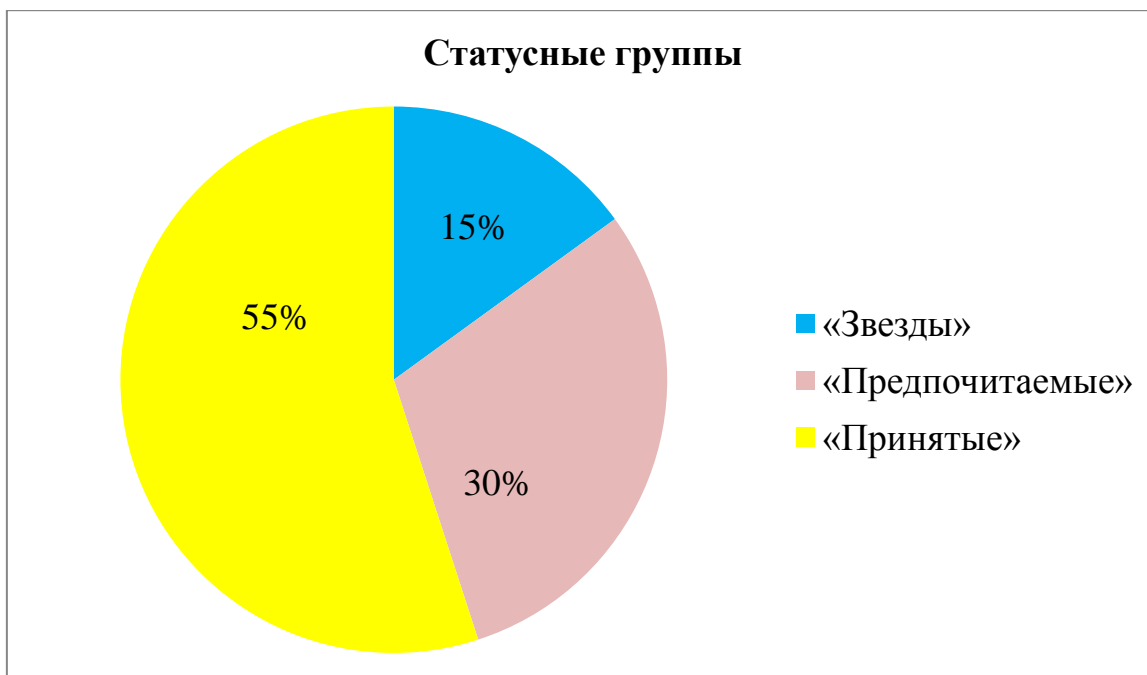


Рис. 3. Процентное распределение статусных групп

Наибольшее количество учащихся находятся в группах «предпочитаемых» и «принятых», наименьшее – в группе «звезд».

В благоприятном положении (школьники, чей социометрический статус находится в диапазоне 1-2 группы) находится 45% учеников класса. В неблагоприятном положении (3 группа) оказался 55% учеников.

Организуем данные, полученные в ходе проведения диагностического исследования, в таблицу.

Таблица 2.

Уровень готовности к сотрудничеству

Фамилия Имя	«Лесенка»	Социометрия	Готовность к сотрудничеству
Владислав В.	Высокий	Высокий	Высокий
Евгения С.	Высокий	Высокий	Высокий
Валерия С.	Высокий	Высокий	Высокий
Михаил А.	Средний	Средний	Средний
Эдуард А.	Средний	Высокий	Средний
Элина Б.	Средний	Низкий	Средний
Анастасия В.	Средний	Низкий	Средний
Севда Д.	Средний	Низкий	Средний
Михаил З.	Средний	Низкий	Средний
Анастасия К.	Средний	Средний	Средний
Судаба М.	Средний	Средний	Средний
Валерия С.	Средний	Средний	Средний
Владислав С.	Средний	Средний	Средний
Марина С.	Средний	Средний	Средний
Кристина Х.	Средний	Средний	Средний
Евгений Я.	Средний	Средний	Средний
Евгений А.	Низкий	Низкий	Низкий
Лев А.	Низкий	Низкий	Низкий
Евгений Б.	Низкий	Низкий	Низкий
Надежда Г.	Низкий	Низкий	Низкий
Константин К.	Низкий	Низкий	Низкий
Александра М.	Низкий	Низкий	Низкий
Дмитрий Н.	Низкий	Низкий	Низкий
Максим О.	Низкий	Низкий	Низкий
Алена С.	Низкий	Низкий	Низкий
Кристина С.	Низкий	Низкий	Низкий
Полина С.	Низкий	Низкий	Низкий
Айзада Т.	Низкий	Низкий	Низкий
Даниил Ш.	Низкий	Низкий	Низкий

Таким образом, проведенное нами диагностическое исследование показало, что уровень готовности к сотрудничеству исследуемого класса определяется как средний.

2.2. Методические рекомендации педагогу для организации учебного сотрудничества

Модернизация общеобразовательной школы ориентирует образование не только на усвоение учащимися определенных знаний, но и на развитие личности, познавательных и созидательных способностей. Учебное сотрудничество позволяет расширить горизонт каждого ученика, создать более широкие общественные контакты, чем это возможно при традиционных формах классно-урочной системы [19].

Не стоит забывать, что добиться хорошей организации на таких уроках не просто. Учащимся необходимо привыкнуть к новой форме работы. В группах могут возникать споры и разногласия. Поначалу учителю терпеливо и настойчиво необходимо осуществлять контроль, консультировать детей во время работы, поощрять группы, работающие слаженно и дружно. Постепенно учащиеся привыкают работать в сотрудничестве. У них появляется чувство ответственности не только за себя, но и за своих товарищей.

Работа в группах требует нетрадиционной организации рабочих мест. Для работы парами удобны обычные ряды, а для групповой работы необходимо разместить парты так, чтобы каждый ребенок видел своих собеседников, не сидел спиной к доске, был в пределах досягаемости всех участников:



От учителя потребуются достаточно тщательная предварительная подготовка. Ему обязательно нужно учитывать общие правила организации учебного сотрудничества: определение размера групп; подготовка специальной зоны общения. Группы не должны мешать друг другу при обсуждении. Для «срабатывания» групп (понимания технологии; уметь договариваться, распределять обязанности, корректировать работу партнеров и т.п.) нужно

минимум 3-5 занятий; состав группы не должен быть постоянным, но часто обновлять ее тоже не стоит; комплектовать группы желательно с учетом личных склонностей, темперамента, учебных способностей, взаимоотношений в классе [45].

В групповой работе не следует ожидать быстрых результатов, поскольку все осваивается практически. Нужны время и практика, необходим анализ ошибок. Это требует от учителя терпения и кропотливого труда. Итогом является, как правило, рефлексивное оформление проделанной работы, т.е. выделение способа ее выполнения и полученного (пусть даже не окончательного, а промежуточного) результата [47].

Развитие способности к сотрудничеству на начальном этапе обучения позволит ученику на дальнейших образовательных этапах эффективно взаимодействовать как с педагогом, так и с одноклассниками, что будет способствовать более успешному осуществлению образовательной деятельности [12].

Проанализировав данные, полученные в ходе исследования, был сделан вывод, что уровень готовности учащихся 3 «в» класса определяется как средний.

Для того, чтобы эффективно организовать взаимодействие на уроке, в группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и страх.

Какие учебные предметы дают больше возможностей для организации групповых взаимодействий учащихся? Уроки «Окружающего мира» являются благодатной почвой для групповой деятельности.

Для развития у учащихся умений взаимодействовать в группе работа была проведена в несколько этапов. Каждый из этапов, исходя из возможностей учащихся, имел определенную продолжительность группового взаимодействия: первоначально учащиеся включались во взаимодействия на 5–10

минут; позднее, после того как они приобрели опыт групповых взаимодействий, на 15–20 минут, что позволило обеспечить необходимое качество обучения.

На первом этапе в групповые взаимодействия включались пары, основанные по уровню готовности к сотрудничеству, то есть «низкий-низкий», «средний-средний», «высокий-высокий». Первоначально ученикам предлагались несложные и непродолжительные по времени задания, выполнение которых предполагало организацию группового взаимодействия (например, «Опишите погоду текущего дня», «Подготовьте прогноз погоды на следующий день»), при этом групповые задания чередовались с индивидуальными. После выполнения указанных видов заданий с целью выявления преимуществ и специфики учебной работы в режиме взаимодействия происходило обсуждение хода и результата.

На данном этапе решались следующие задачи: формировать положительную установку на участие в групповых взаимодействиях; повышать самооценку и учебную мотивацию неуспешных учащихся; развивать умение слушать партнера; формировать умение аргументировать свое мнение и достигать согласия при решении спорных вопросов; воспитывать культуру поведения в ситуациях взаимодействия, интерес к изучению природы. В соответствии с задачами в структуру урока были включены приемы, направленные на создание позитивной эмоциональной обстановки и на формирование умений, обеспечивающих эффективность участия в групповых взаимодействиях.

Например, прием «Дары природы», который может использоваться на организационном этапе. Цель: создание позитивной эмоциональной атмосферы в ситуации взаимодействия, доброжелательного отношения друг к другу. Учитель предлагает учащимся подарить друг другу воображаемые подарки. О подарке нельзя говорить, нужно изобразить его с помощью рук. Затем учитель (или кто-то из ребят) поворачивается к соседу слева, изображает

подарок, говорит приятное и преподносит его. Ребенок должен отгадать, что ему подарили, поблагодарить и сам сделать подарок.

Еще один прием – «Попугай», суть которого состоит в следующем. Один из участников пары называет любое время суток (утро, день, вечер, ночь – в любом порядке); второй участник старается подхватить слова партнера и говорить с ним в унисон. На работу с этим упражнением выделяется 2-3 минуты со сменой ролей. Таким образом, содержательный компонент урока был небольшим, так как значительного времени потребовало решение развивающей задачи.

Специфика второго этапа заключается в том, что ситуации взаимодействия предполагают работу в двух режимах: первая часть задания требует работы внутри пары, а вторая часть предполагает обсуждение решения между двумя парами: например, «Сравните географическое положение саванны и нашей степи. Предположите, в чем их природа схожа, а в чем будет отличаться. Обсудите ваши предположения с другой парой». Группы были организованы из пар следующим образом: «низкий-средний», «средний-высокий», «высокий-высокий». Таким образом, во второй части ситуации взаимодействия образуются гетерогенные четверки, однако поддержка партнера в паре позволяет обеспечить комфортную эмоциональную атмосферу в ходе взаимодействия. В новых для учащихся условиях продолжалось развитие ранее формируемых умений, при этом использовались уже известные приемы организации взаимодействия.

Например, при изучении темы «Становление наук» на этапе закрепления была создана ситуация взаимодействия – учащимся было предложено задание «прочитайте следующие имена, названия и события. Выпишите, какие из них относятся к периоду родового строя, какие – к периоду государства. Продолжите список». При изучении темы «Степи» на этапе актуализации знаний группам было предложено такое задание: «сравните географическое положение африканской саванны и нашей степи. Напишите ваши предположения, в чем их природа схожа, а в чем будет различаться».

Для выполнения данных заданий учащимся был предложен следующий алгоритм работы:

1. выполните задание внутри своей пары;
2. определите, кто будет представлять ваше решение;
3. со своими партнерами решите, кто будет первым зачитывать свой ответ;
4. выслушав ответ, озвучьте позиции, с которыми вы не согласны, если такие есть;
5. при возникновении разногласий постарайтесь доказать свою точку зрения;
6. вчетвером придите к общему решению.

Алгоритм выполнения достаточно сложный, поэтому перед выполнением задания учитель должен убедиться в том, что все группы его поняли, а в ходе взаимодействия контролировать действия пар, своевременно оказывать учащимся необходимую помощь.

По истечении двух этапов была проведена рефлексия группового взаимодействия. Учащимся были заданы вопросы, направленные на выявление отношения к работе во взаимодействии: «Понравилось ли вам работать в парах и группах?», «Что вам давалось легко?», «Что получалось труднее?», «Какие положительные стороны вы видите в совместной работе?».

На основании полученных ответов можно сделать следующие заключения:

- групповое обсуждение является катализатором интенсивной мыслительной деятельности, стимулирует мотивацию к учению;
- во время совместной работы предлагается большее количество вариантов решения, повышается аргументированность выбранной точки зрения;
- развиваются отношения взаимоподдержки;
- сравнительное сопоставление формирует принятие множественности вариантов решения проблемы.

Далее работа по формированию умения взаимодействовать в группе была продолжена.

На третьем этапе в группы включались учащиеся с различным уровнем готовности к сотрудничеству, независимо от взаимных симпатий, что позволило значительно расширить опыт и сформировать эмоциональную готовность к взаимодействию в различных ситуациях. При этом кроме выше названных задач решались следующие: формировать умение распределять между собой роли и выполнять свои ролевые обязанности; формировать эмоциональное и экологическое отношение к природе. В соответствии с задачами в структуру урока включались, помимо известных, новые приемы организации групповых взаимодействий.

Например, прием «Лесная сказка», который может быть использован на этапе изучения нового материала. Цель: развить умение аргументировать свое мнение (приводить примеры, указывать причины и следствия, использовать цифры, факты, другое мнение, цитаты, материалы учебника). Группам дается задание представить объект так, чтобы подчеркнуть его лучшие стороны, заинтересовать им. Данный прием можно использовать при изучении различного материала – географического (объекты – уссурийская тайга, природа Америки и т. п.) и исторического (объекты – Древний Рим, древнерусская культура и т. п.) [31].

Во время динамической паузы можно воспользоваться приемом, который называется «Сколько?», направленным на формирование у учащихся умения распределять роли при групповом взаимодействии. Суть данного упражнения состоит в том, что группе нужно ответить на вопрос «Сколько...?» без слов, а поднятием соответствующего количества рук.

После трех этапов группового взаимодействия были проанализированы результаты, полученные в ходе использования предложенных методов. Была проведена контрольная диагностика «Лесенка». Результаты занесены в таблицу.

Диагностика «Лесенка»

Фамилия Имя	«Лесенка»
Владислав В.	Высокий
Евгения С.	Высокий
Валерия С.	Высокий
Михаил З.	Высокий
Анастасия К.	Высокий
Валерия С.	Высокий
Кристина Х.	Высокий
Михаил А.	Средний
Эдуард А.	Средний
Элина Б.	Средний
Анастасия В.	Средний
Севда Д.	Средний
Константин К.	Средний
Александра М.	Средний
Судаба М.	Средний
Дмитрий Н.	Средний
Алена С.	Средний
Кристина С.	Средний
Владислав С.	Средний
Марина С.	Средний
Айзада Т.	Средний
Евгений Я.	Средний
Евгений А.	Средний
Лев А.	Средний
Евгений Б.	Низкий
Надежда Г.	Низкий
Максим О.	Низкий
Полина С.	Низкий
Даниил Ш.	Низкий

Исходя из данных таблицы, мы видим, что желание работать во взаимодействии у учащихся 2 «в» класса значительно возросло.

Итак, групповые взаимодействия младших школьников в процессе обучения, включающие комплектование групп учащихся с учетом уровня готовности к сотрудничеству, специальные приемы совместной работы в процессе изучения различных тем, создание благоприятной эмоциональной атмосферы позволили добиться позитивных изменений в уровне готовности младших школьников к сотрудничеству, формирования позитивного эмоционального отношения к процессу и результатам обучения, обеспечения достижений учеников в освоении содержания различных тем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе исследовалась проблема организации учебного сотрудничества с учетом готовности младших школьников к данному типу взаимодействия.

Поставленная цель была достигнута: были разработаны способы организации учебного сотрудничества в процессе обучения младших школьников.

Задачи данного исследования были выполнены: изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования; рассмотрено понятие «сотрудничество» в современных психолого-педагогических исследованиях; дана общая характеристика развития младшего школьника на основании анализа психолого-педагогических трудов; организовано и проведено эмпирическое исследование уровня готовности младших школьников к сотрудничеству; разработаны практические рекомендации для организации работы, способствующие развитию отношений сотрудничества.

Психолого-педагогическую основу профессионального опыта составили работы Т.Д. Марцинковской и Дж. Морено.

В ходе исследования данной проблемы мы выяснили, что:

1. работа в группе способствует возникновению интереса к процессу учения и чувства удовлетворенности не только результатами, но и самим процессом обучения;
2. в младшем школьном возрасте ведущей становится учебная деятельность, заметно возрастает роль сверстников, появляется необходимость формирования коммуникативных навыков;
3. способы сотрудничества вызывают интерес к учебной деятельности, формируют умения слушать других, высказывать своё мнение, активизируют познавательную деятельность, влияют на развитие коммуникативных навыков младших школьников.

По результатам проведенного эмпирического исследования было выявлено, что уровень готовности к сотрудничеству исследуемого класса определяется как средний, несмотря на неравномерно распределенные выборы учащихся. Наибольшее количество учащихся готовы к учебному взаимодействию, такие дети активны, хорошо идут на контакт, что способствует развитию отношений сотрудничества.

Подводя итог, следует сказать, что важно научить школьников учиться вместе. Чтобы новые знания и способы действий школьники открывали совместными усилиями, чтобы сообща искали решение проблем, обдумывали варианты, устанавливали взаимосвязи и взаимозависимости. Проведение занятий в форме учебного сотрудничества – один из мощных педагогических инструментов, которым может и должен пользоваться каждый учитель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гамезо, М. В., Петрова Е.А., Орлова, Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М., 2003. – 512 с.
2. Гашимова, О. В. Учебное сотрудничество на уроках в начальной школе / О.В. Гашимова, С. А. Наумова // Педагогические науки. – 2013.– №6. – С. 11-12.
3. Голованова, М. С. Изучение психологических особенностей младших школьников с целью создания атмосферы сотрудничества в начальных классах гимназии // Психология обучения. М., 2007. – № 7. – С. 97-101.
4. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения. – М.: Педагогика, – 1986. – 240 с.
5. Давыдов В. В., Слободчиков В. И., Цукерман Г. А. Младший школьник как субъект учебной деятельности. М., 1997. – С. 14-19.
6. Джонсон, Д., Джонсон, Р., Джонсон-Холубек, Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / Пер. с англ. З.С. Замчук. СПб., 2001. – 256с.
7. Дзгоева Н.М. К проблеме исследования сотрудничества в психологии // Вестник ТГПУ. Владикавказ, 2008. – №5 – С. 41-46.
8. Домрачева, О. В. Развитие учебного сотрудничества у младших школьников / О. В. Домрачева// Вопросы социализации детей на дошкольной и школьной ступенях образования: сборник материалов по итогам работы Игородской открытой науч.-практ. конф. «Социальное развитие ребенка-дошкольника: вчера, сегодня, завтра» / Урал. гос. пед. Ун-т; под ред. Е. В. Коротяевой. – Екатеринбург, 2013. – С. 122-125.
9. Дубровина, И.В., Данилова, Е.Е., Прихожан, А.М. Психология. / Под ред. И. В. Дубровиной. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2003. – 464 с.
10. Ермолаева М. В. Психология развития. Воронеж, 2003. – 376 с.
11. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000. – 1233 с.

12.Зайцева, О. В. Особенности образовательного сотрудничества на начальной ступени обучения / О. В. Зайцева // Вопросы социализации детей на дошкольной и школьной ступенях образования: сборник материалов по итогам работы Игородской открытой науч.-практ. конф. «Социальное развитие ребенка-дошкольника: вчера, сегодня, завтра» / Урал. гос. пед. Ун-т; под ред. Е. В. Коротаевой. – Екатеринбург, 2013. – С. 125-127.

13.Закирова-Зиева, Е. В. Учебное сотрудничество как условие формирования коммуникативной компетентности учащегося начальной школы [Электронный ресурс] / Е. В. Закирова-Зиева // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2012. – Т. 8, № 10-2. – С. 77-81. – URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=19131038/> (дата обращения 18.05.15).

14.Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д, 2000. – 480 с.

15.Иванова, Е. А. Групповые формы работы на уроках в начальной школе / Е. А. Иванова // Завуч начальной школы. – 2013. – № 4. – С. 68-71.

16.Иванова И.В. Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности // Начальная школа плюс до и после, 2011. – №2. – С. 20-23.

17.Иващенко М.Е. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников через использование технологии сотрудничества [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://www.zankov.ru/exp/article=3620/> (дата обращения 18.05.14).

18.Камаева, Т. Ю. Учебное сотрудничество – основа гуманизации образования // Модернизация образования: проблемы, направления, опыт Екатеринбурга / общ. ред. А. А. Симоновой, Н. Н. Давыдовой. Екатеринбург, 2003. – С. 213-214.

19.Клименко, О. Н. Групповая работа на уроках окружающего мира / О. Н. Клименко // Начальная школа. – 2011. – № 7. – С. 53-57.

20.Клубович, О. В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О. В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – С. 50-51.

21. Козыленкова О.А. Формы организации учебного сотрудничества на уроках в условиях работы в соответствии ФГОС [Электронный ресурс]. 2013. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/-formy-organizatsii-uchebnogo-sotrudnichestva-na> (дата обращения 19.05.14).
22. Коллектив. Личность. Общение.: Словарь социально-психологических понятий / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. – Л.: Лениздат, 1987. – 185 с.
23. Коломинский, Я. Л. Социальная психология школьного класса: научно-метод. пособие для педагогов и психологов / Я. Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУА информ», 2003. – 312 с.
24. Корепанова, О. В. Работа в группах как фактор эффективного обучения / О. В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – С. 50-51.
25. Коротаева Е.В. Директор-учитель-ученик: пути взаимодействия. М., 2000. – 144 с.
26. Коротаева Е.В., Домрачева О.В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной // Педагогическое образование в России. Екатеринбург, 2012. – №4 – С. 169-172.
27. Крайг, Г., Бокум, Д. Психология развития. – 9-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 940 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
28. Кулагина И.Ю., Коллюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М., 2001. – 464 с.
29. Куцлюпина, Г. А. Организация учебного сотрудничества на библиотечных уроках в начальной школе [Электронный ресурс] / Г. А. Куцлюпина, Л. М. Курганская // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 10. – С. 22-24. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18153897> / (дата обращения 18.05.15).
30. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2001. — 592 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»)

- 31.Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей: пособие по практической психологии. – М.: Линка-Пресс, 1997. – 176 с.
- 32.Неймарк, М. С. Некоторые проблемы личности школьника / М. С. Неймарк. – М.: Знание, 1975 – 64 с.
- 33.Немов Р.С. Общая психология: Учеб. для студ. образоват. учреждений сред. проф. Образования – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 400 с.
- 34.Носкова О.Г. Деятельность // Энциклопедия гуманитарных наук, 2004. – №1. – С. 135.
- 35.Носова, И. В. Особенности работы в малых группах // Начальная школа плюс до и после. М., 2004. – № 6. – С. 69-71.
- 36.Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. М., 2006. – 1328 с.
- 37.Панюшкин В.П. Формы учебного сотрудничества и уровни регуляции взаимосвязанной учебной деятельности // Инновационное обучение: стратегия и практика. М.: Педагогика, 1994г. – 229 с.
- 38.Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
- 39.Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., 2001. – 270 с.
- 40.Практическая психология образования / Под редакцией И. В. Дубровиной. СПб., 2004. – 592 с.
- 41.Психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
- 42.Психология. 2-е изд. / Под общ. ред. В. Н. Дружинина. – СПб., 2009. – 656 с.
- 43.Рапацевич, Е.С. Современный словарь по педагогике / Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2001 – 928 с.
- 44.Римская, Р., Римский, С. Практическая психология в тестах или как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-Пресс Книга. – 400 с.

45. Рылова Н.Н. Организация групповой работы на уроках в начальной школе [Электронный ресурс]: методическая разработка. 2014. URL: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,144261/Itemid,118/ (дата обращения 16.05.14).
46. Сапачева, Л. Р. Обучение сотрудничеству в начальной школе / Л. Р. Сапачева // Народное образование. – 2013. – № 2. – С. 192-197.
47. Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие / Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2005. – 155 с.
48. Сковыро, Е. Д. Применение парной и групповой форм работы на уроках в начальной школе / Е. Д. Сковыро // Начальная школа плюс до и после. – 2011 – № 10. – С. 56-59.
49. Словарь по социальной педагогике / Авт.-сост. Л. В. Мардахаев. М.: Изд. Центр «Академия», 2002. – 388 с.
50. Ткачёва М. Педагогическая психология [Электронный ресурс]: конспект лекций. 2010 URL: http://www.ereading.ws/chapter.php/98425/10/Tkacheva__Pedagogicheskaya_psihologiya__konspekt_lekciii.html (дата обращения 17.05.14).
51. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. – Томск: Пеленг, 1993. – 268 с.
52. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться. М., 1992. – 39 с.
53. Цукерман Г.А., Елизарова Н.В., Фрумина М., Чудинова Е.В. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. 1993. – №2 – С. 81-90.
54. Чикишева О. В. Психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 90-92.

55.Шибаета, С. Н. Технология урока в 4 классе по курсу «Окружающий мир» / С. Н. Шибаета // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 1. – С. 58-60.

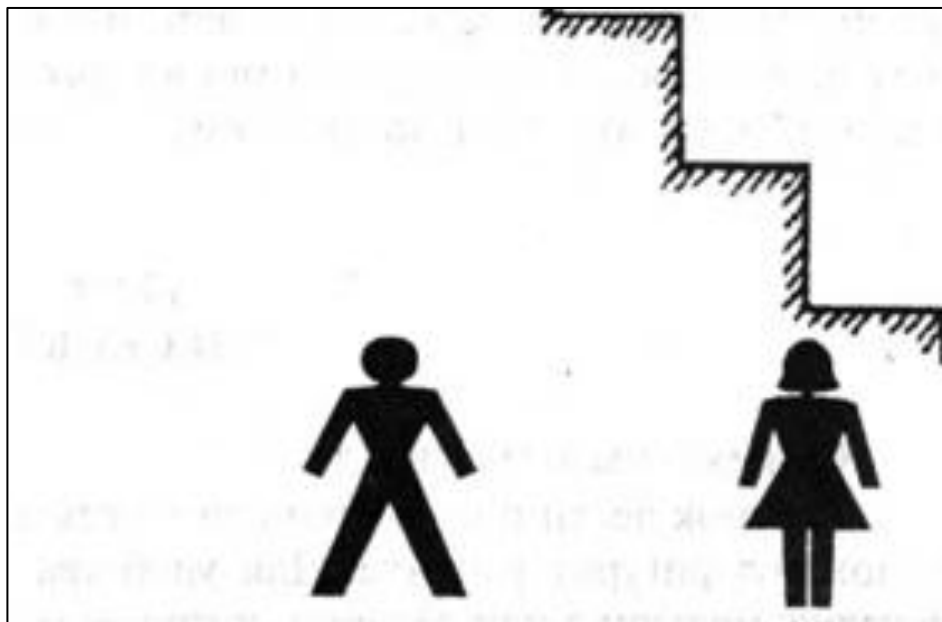
56.Шибутани, Т. Социальная психология – М.: АСТ; Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 539 с.

57.Шинтарь, З. Л. Введение в школьную жизнь: Учеб.-метод. пособие / З. Л. Шинтарь. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 119 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

«Лесенка»



Бланк социометрического опроса

Инструкция.

Ответь на вопросы из второй колонки таблицы. В колонку «Выбор» запиши фамилии одноклассников, которых ты выбрал.

№	Вопросы	Выбор
1	Кого из одноклассников ты бы пригласил на день рождения?	
2	С кем из одноклассников ты бы не пошел в поход?	

высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Организация учебного сотрудничества младших школьников»
Елизаровой Виктории Андреевны, студента очной формы обучения,
обучающегося по ОПОП
44.03.01 Педагогическое образование, профиль: Начальное образование

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы (ВКР) проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, систематизировать информацию, выявлять актуальные проблемы в образовательном процессе начальной школы, находить методы их решения, анализировать получаемую информацию, способность использовать современные методы обучения и диагностики проектировать педагогическую деятельность в связи с получаемой информацией.

В процессе написания ВКР студентка проявила в полной мере такие личностные качества, как самостоятельность, добросовестность, исполнительность.

Умение организовать свой труд. При написании ВКР студент в целом соблюдал график по выполнению над ВКР, автор при необходимости консультировался с руководителем, учитывал высказанные замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности.

Содержание ВКР систематизировано: логика раскрывает проблему исследования как в теоретическом, так и в практическом аспектах, имеются введение, выводы, отражающие основные положения глав ВКР, общее заключение по работе.

Автор продемонстрировал умение делать достаточно обоснованные выводы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности, и т.д.

Заключение в целом соотносено с задачами исследования, отражает некоторые выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Елизаровой В.А.

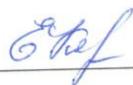
«Организация учебного сотрудничества младших школьников» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР;

Коротаева Е.В.,

заведующий кафедрой педагогики и психологии детства, доктор пед. наук,
профессор

подпись _____



Дата 31 мая 2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании договора с ЗАО «Анти-Плагат» № 16 от 18.01.2016 года
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки
текстов «Антиплагиат»» проверена работа студента УрГПУ
ФИО Елизавета ВА

института/факультета Институт педагогики и психологии детства

получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 61 %

Дата 20.05.2016

Ответственный

подразделения


(подпись)

Т.В.Никулина

(ФИО)


Т.В. Никулина
подпись